



**Ons kenmerk** DOC-00828423  
**Bijlage** Inventarislijst

**Maastricht** 23 september 2025  
**Verzonden** 23 september 2025

## **Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

### **1. Verzoek**

Op 10 juli 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende informatie: alle rapporten, correspondentie, en gegevens met betrekking tot schade aan landbouwhuisdieren door predatoren, voorgevallen binnen de provincie Limburg in de periode van 1 januari 2015 tot aan de indieningsdatum van dit verzoek.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 15 juli 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

### **2. Besluit**

Wij hebben uw verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de door u gevraagde informatie.

### **3. Reikwijdte van het verzoek**

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle informatie omtrent schade aan landbouwhuisdieren door predatoren, voorgevallen binnen de provincie Limburg. Op 10 juli 2025 heeft een collega van de provincie Brabant telefonisch contact met verzoeker gehad. Daarin is door verzoeker aangegeven dat het verzoek zich richt op schade aan (landbouw)huisdieren door predatoren zoals de wolf, hond, vos en goudjakhals en zich met name toespitst op de taxatierapporten, inclusief foto's, locatiegegevens en andere bruikbare informatie. Verzoeker bevestigt daarbij eveneens dat het onderdeel waarin hij de correspondentie tussen de provincie, BIJ12 en andere instanties opvraagt, kan komen te vervallen omdat hij voor dit onderdeel een Woo-verzoek zal indienen bij de NVWA. Tot slot heeft verzoeker aangegeven dat deze nadere specificatie van het verzoek gedeeld mag worden met de andere provincies om op deze wijze zorg te dragen voor een eenduidige behandeling van de ingediende Woo-verzoeken.



#### **4. Zienswijze**

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. BIJ12 is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

BIJ12 heeft op 11 september 2025 te kennen gegeven geen gebruik te zullen maken van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

#### **5. Inventarisatie documenten**

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle informatie omtrent schade aan landbouwhuisdieren door predatoren, voorgevallen binnen de provincie Limburg.

Naar aanleiding van het verzoek hebben wij geen onderzoek gedaan in ons eigen fysieke of digitale archief, aangezien de relevante documenten in deze aangelegenheid niet bij de Provincie Limburg berusten. De betreffende documenten bevinden zich bij BIJ12. Wij hebben daarom BIJ12 verzocht om de op deze aangelegenheid betrekking hebbende documenten ter beschikking te stellen. Op basis van hun reactie zijn de voor het verzoek relevante documenten verzameld en in behandeling genomen.

Voornoemde uitvraag bij BIJ12 heeft 44 documenten opgeleverd, welke in een overzicht als bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 5 toegelicht. Het documentenoverzicht maakt onderdeel uit van onderhavig besluit.

#### **6. Overwegingen ten aanzien van de Woo**

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikel 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er geen sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Wij concluderen daarom dat de door u gevraagde informatie openbaar gemaakt kan worden.

##### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen/parafen, e-mailadressen, telefoonnummers en foto's van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, het telefoonnummer, het e-mailadres en/of de handtekening/paraaf van een ambtenaar of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn



of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Hetzelfde geldt voor gezichten op afbeeldingen. Gezichten op foto's zijn aan te merken als kenmerken die de persoonlijke levenssfeer raken, aangezien personen aan hun uiterlijke kenmerken direct of indirect kunnen worden geïdentificeerd. De openbaarmaking van dergelijke beelden zonder anonimisering (door gezichten herkenbaar te tonen) kan leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de afgebeelde personen. Om deze reden zijn de gezichten op de betreffende foto's onherkenbaar gemaakt. Op deze wijze wordt het belang van openbaarheid zo veel mogelijk gediend, terwijl de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wordt gewaarborgd.

## **7. Publicatie**

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/).

## **8. Afschrift**

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek; en
- BIJ12.

## **9. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

## **10. Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te



raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

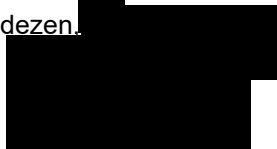
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen.



ing. C.M.P. Salomons  
Clustermanager Natuur en Water